

## SĒDES PROTOKOLA IZRAKSTS

Ilūkstē

2012.gada 28.decembrī

Nr. 18., 6.&  
Lēmums Nr.573

### Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un nokavējuma naudas piedziņu no I. V. „Lapenieki” Prodes pagastā

Pamatojoties uz likuma “Par nodokļiem un nodevām” 20.panta 3.punktu (nekustamā īpašuma nodokli administrē pašvaldības), likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 6.panta 12.daļu, 9.panta pirmo un otro daļu (nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs saskaņā ar šo likumu ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu un nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai), likuma “Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu (nodokļu maksātāju vispārīgie pienākumi ir noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas), 18.panta pirmās daļas 11.punktu (nodokļu administrācijas pienākumi ir piedzīt bezstrīda kārtībā termiņā nesamaksātos nodokļus, nokavējuma naudas, soda naudas un citus valsts noteiktos maksājumus šā likuma 26.pantā paredzētajā kārtībā), 26.panta pirmo daļu (nodokļu maksājumus, kuri nav samaksāti nodokļu likumos vai citos normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, un ar tiem saistīto nokavējuma naudu, kā arī izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nodokļu administrācija piedzen bezstrīda kārtībā, pamatojoties uz lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu), 26.panta otro daļu (par nodokļu un nodevu maksājuma samaksas termiņa nokavējumu maksātājam tiek aprēķināta nokavējuma nauda — no laikā nenomaksātā pamatparāda 0,05 procenti par katru nokavēto dienu, ja konkrētā nodokļa likumā nav noteikti citi nokavējuma naudas apmēri), Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu (labprātīgi neizpildīta administratīvā akta piespiedu izpildi veic šajā likumā noteiktajā kārtībā, ja likums, uz kura pamata administratīvais akts izdots, nenosaka citu kārtību), 359.panta pirmās daļas 3.punktu (administratīvo aktu piespiedu kārtā izpilda izpildiestāde - tiesu izpildītājs), 360.panta pirmo daļu (administratīvo aktu izpilda piespiedu kārtā, ja ir šāds apstākļu kopums: administratīvais akts ir stājies spēkā, administratīvais akts ir kļuvis neapstrīdams, līdz piespiedu izpildes sākumam administratīvais akts nav izpildīts labprātīgi), 366.panta pirmo un otro daļu (administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, izpilda uz izpildrīkojuma pamata, piemērojot Civilprocesa likuma noteikumus par naudas summu piedziņu. Administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu samaksāt noteiktu naudas summu, piespiedu kārtā izpilda, ja tas izdots rakstveidā, ievērojot šā likuma 67.panta noteikumus, un ja adresātam saskaņā ar šā likuma 361. un 362.pantu ir izteikts rakstveida brīdinājums) un 367.pantu (izpildrīkojumu izdod izpildiestāde), likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 4. punktu un Civilprocesa likuma 539.panta otrās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā finanšu komitejas 20.12.2012. atzinumu dotajā jautājumā, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR, PRET – NAV, ATTURAS – NAV, **novada dome nolēma:**

1. Piedzīt bezstrīda kārtībā no I.V., personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /ielas nosaukums/ Rīgā, nekustamā īpašuma nodokļa parādu LVL 44,35 t.sk. pamatparāds LVL 33,11 un nokavējuma nauda LVL 11,24, uz 2012.gada 28.decembri, piedziņu vēršot uz parādnieka naudas līdzekļiem un tam piederušo nekustamo īpašumu vai kustamo mantu.

Sēdes vadītājs

S.Rāzna